

II^e SECTION.
20^e question.

INRICHTING
VAN ANTIQUARIAATS- EN VEILING
CATALOGUSSEN

bij J. W. ENSCHEDÉ,
Redacteur

*van Het Tijdschrift voor Boek- en Bibliotheekwezen,
te Amsterdam.*

Het is buiten twijfel, dat uniformiteit vlugheid van werken bevordert.

Tot eene dagelijks wederkerende kwelling van den beheerder eener boekerij en van den particulieren boekverzamelaar, behoort het moeten doorworstelen van tal van antiquariaats-catalogussen, hem uit binnen-en buitenland toegezonden. Zooveel catalogussen, zooveel verscheidenheid in inrichting. Er is, het spreekt als van zelf, verscheidenheid in inrichting waarin ieder uit welbegrepen handelsbelang, vrij moet blijven b. v. in de systematiek, het eventueel alphabetiseeren en het kiezen van een hoofdwoord. Maar er is ook eene verscheidenheid van inrichting, die geen practisch nut kan hebben : regelbreedte, letterkeus, gebruik van vet, romein, cursief en gespatieerd, plaatsing van den prijs, enz. enz. waarin de een volgt dit, de andere dat en de derde geen stelsel.

De gebruiker van deze catalogussen, die hij liefst zoo spoedig mogelijk doorgewerkt is, zou in zijn begeerte zeer te

gemoet gekomen worden, indien hij zich kon trouwen op het gebruik van eene bepaalde regelbreedte en zich kon scholen op de dan constante beteekenis van den lettervorm.

Aan het internationale Congres van Archivarissen en Bibliothecarissen deze denkbeelden voorleggende, stel ik voor dat het Congres uitspreekt :

Het is wenschelijk dat de onderscheidene boekverkoo- pers-antiquaren bij het drukken hunner prijs-en veilings- catalogussen volgens een vast systeem te werk gaan.